

## FACTORES SOCIO-CULTURALES QUE COADYUVAN A IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE REGIONAL - CASO OAXACA DE JUÁREZ<sup>19</sup>

### SOCIO-CULTURAL FACTORS THAT CONTRIBUTE TO BOOSTING COMPETITIVENESS AND REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT - CASE OAXACA DE JUAREZ

Miguel Ángel Tinoco Castrejón; Edhalí Moreno Cíntora; Bernardo Reyes Guerra y Ramón Valdivia  
Alcalá<sup>20</sup>  
Instituto de Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Puebla y Universidad de  
Chapingo  
México

#### RESUMEN

El propósito de este trabajo es identificar los principales fenómenos socio-culturales o factores que generan el compromiso de los principales actores para poner en marcha proyectos de competitividad y el crecimiento sostenible en las regiones en las que viven, así como para identificar el nivel de compromiso en personas, en función de sus valores y morales, lo que permite que tengan más posibilidades de éxito en la aplicación de cualquier modelo de intervención para el crecimiento sostenible. Entre estas variables o factores socioculturales, es importante resaltar la actitud de la gente que participa en el desarrollo, y este está estrechamente relacionado con sus valores y, en consecuencia, a su moralidad. También las causas de estos fenómenos se explican en virtud de un análisis relacional de factores y variables contextuales tales como las cuestiones económicas, socioculturales, políticos, tecnológicos y ambientales que, debido a su impacto, peso o importancia en el lugar o en las personas que están siendo estudiados, permiten los criterios y las condiciones necesarias que deben establecerse para el éxito de estos marcos y modelos.

#### ABSTRACT

The purpose of this work is to identify the principal socio-cultural phenomena or factors that generate commitment in the principal actors to set in motion projects of competitiveness and sustainable growth in the regions where they live, as well as to identify the level of commitment in people, based on their values and moralities, enabling them to have more chances of success when applying any model of intervention for sustainable growth. Among these sociocultural variables or factors it is important to highlight the attitude people participating in the development, and this is closely related to their values and in consequence to their morality. Also the causes of these phenomena are explained under a relational analysis of factors and contextual variables such as economic, sociocultural, political, technological and environmental issues which, due to their impact, weight or importance in the place or in the people being studied, permit the necessary criteria and conditions to be established for the success of these frameworks and models.

#### PALABRAS CLAVE

Competitividad Regional, Desarrollo Sostenible, la previsión, la moral, valores y actitudes.

#### KEYWORDS

Regional Competitiveness, Sustainable Development, Forecasting, Morality, Values and Attitudes.

<sup>19</sup> Recibido el 15 de junio y aceptado el 30 de junio de 2015.

<sup>20</sup> E-mail: mtinoco@itesm.mx

Para comprender la situación de baja competitividad y pobreza que enfrenta México es necesario poner en la mesa de la discusión la planeación económica actual y los modelos de intervención para el desarrollo que se han empleado hasta ahora, ya que todo indica la necesidad de un esquema o modelo de intervención diferenciado. Lo que presupone la identificación de áreas de oportunidad en las que se debe cambiar y mejorar los aspectos de desarrollo implementados para mejorar los ingresos y las condiciones de vida de la población. Varios son los ejemplos documentados sobre iniciativas utilizadas por los diferentes gobiernos (federales, estatales y municipales) en la búsqueda de aumentar su competitividad y establecer un esquema de desarrollo sustentable, sin embargo, suelen ser exitosos durante el periodo de gobierno en el que se impulsan y a los 3 años o 6 años siguientes parece que no sucedió nada.

En la actualidad, la complejidad de las situaciones problemáticas a confrontar requiere de metodologías participativas para solucionarlas, en donde el involucramiento de los actores responsables y beneficiarios finales es indispensable para que las soluciones sean reconocidas y aceptadas por todos. Diversos sectores sociales así como los propios gobiernos reclaman la pronta generación de un nuevo instrumento que reúna y encamine las acciones que ahora se hacen de manera aislada, hacia un fin común: La mejor calidad de vida de todos quienes habitan una región. La prospectiva está clasificada como parte de los estudios del futuro que constituyen de acuerdo a (Schwartz, Svehin, & Wittrock, 1982) un “tipo de investigación especialmente creativa, orientada a la exploración del porvenir, con el objeto de proporcionar información relevante en una perspectiva a largo plazo que permita apoyar la toma de decisiones”. Esta metodología no busca “adivinar” el futuro, sino que pretende construirlo, de acuerdo a (Miklos & Tello, 2007) “lo construye a partir de la realidad, siempre en función de la selección de aquellos futuros que se han diseñado y calificado como posibles y deseables”.

Su principal propósito es apoyar a los tomadores de decisiones para que elijan adecuadamente un determinado curso de acción, lo anterior partiendo del supuesto de que el futuro no se descubre,

pero sí se diseña, y de que el porvenir del hombre depende de una amalgama de decisiones presentes, previas a los hechos. La idea de que el futuro no está predeterminado y que el hombre puede construirlo al influir con sus decisiones y manteniendo una actitud interactiva, constituye la motivación principal para llevar a cabo esta investigación focalizada principalmente en los factores socio-culturales que generan esa actitud y compromiso para el desarrollo, ya que si bien no vemos un éxito generalizado si encontramos muchas iniciativas al interior de diversas regiones que hablan de un desarrollo sustentable y sostenible, iniciativas como puede ser: el tequio, la gozona y la manovuelta entre otras, en regiones al interior del estado de Oaxaca.

Adicionalmente existen diversas investigaciones fundamentadas, que han analizado el comportamiento del ser humano dentro de una sociedad y han descrito sus comportamientos en función de aspectos morales y en consecuencia éticos, todo esto da elementos para investigar estos factores en el ser humano que ayuden a generar ese compromiso necesario para impulsar la competitividad y el desarrollo sostenible de sus comunidades.

---

## METODO

### EL MARCO TEÓRICO DEJA POR SENTADO VARIAS PREMISAS:

1. La participación ciudadana es la clave para transformar el espacio de lo estatal en un espacio público y contribuir a crear condiciones para consolidar una gobernabilidad (Ziccardi, 2004).  
Al propiciar la participación ciudadana los gobiernos locales acarrearán grandes beneficios, los cuales dan como resultado mayor eficacia y efectividad en la actividad gubernamental.

Participar no es solo colaborar, ni opinar sobre una determinada actuación. Participar supone una determinada actuación. Participar supone un Plus de voluntad de intervención, un

sentimiento de pertenencia colectivo, a una ciudad en este caso. Es por ello que no se puede olvidar la importancia de la vida asociativa en las ciudades, así como sus posibilidades, (Guillen, Sáenz, Badii, & Castillo, 2009).

De aquí la importancia del compromiso que adquiere cada actor para el desarrollo, de tal forma que su participación, como refieren a (Arnstein, 1969), (Brager & Specht, 1973) y (Hambleton, Hoggett, & Burns, 1994) en sus escaleras de participación ciudadana, no sea pura cosmética, manipulación o terapia, sino, que se convierta en poder ciudadano focalizado a la gobernabilidad y al desarrollo sostenible de sus comunidades.

2. El modelo de planeación del desarrollo sostenible muestra un esquema de intervención que permite interactuar directamente con los actores para el desarrollo a través de esquemas de prospectiva estratégica voluntarista, donde se busca a través de la participación directa de cada actor se genere un compromiso para el desarrollo, para esto se integran grupos asociativos integrados por diferentes actores estratégicos alrededor de un tema de desarrollo. De esta experiencia concluye que hay que asegurar 4 factores para el éxito de estos y se muestran en la figura 1.

Sin embargo lo más importante para el éxito en este tipo de proyectos es asegurar que el grupo de personas que participan en este tipo de proyectos actúen en base a un conjunto de valores sociales y personales que den consistencia y coherencia a los trabajos desarrollados en cada grupo asociativo y estos valores deben estar enmarcados en la confianza, de aquí la importancia en este trabajo de investigación y el fuerte enfoque realizado en la tercera premisa.

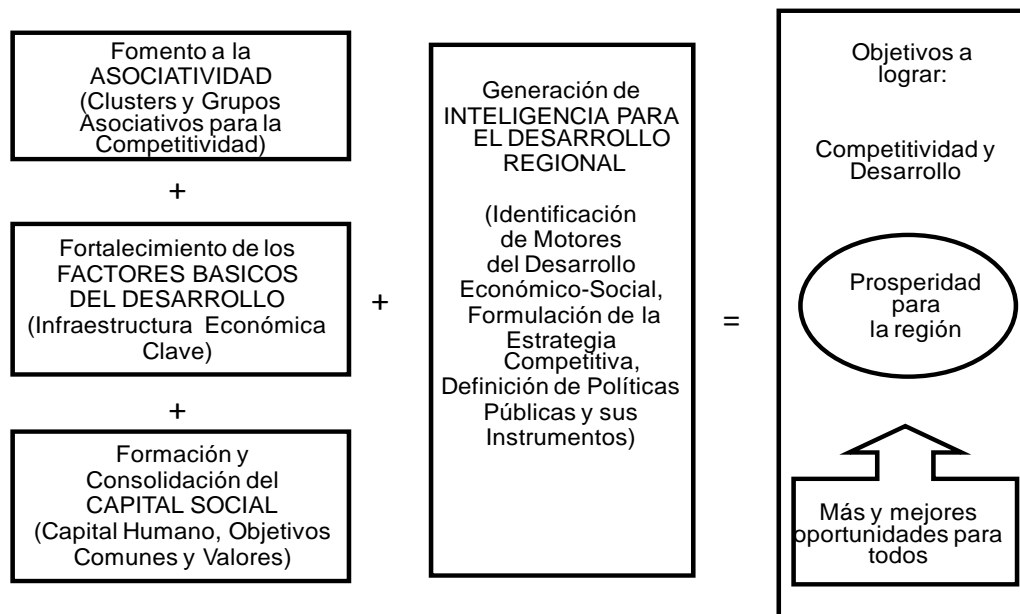


Figura 1. Factores de éxito para el desarrollo sostenible. Fuente: Elaboración propia con datos del CCDS del ITESM

3. La estructura simbólica a partir de la cual un sujeto interactúa con su medio es el emergente de un mundo interno (compuesto de necesidades, deseos, fantasías y potencialidades) que es producto de una historia de aprendizajes que constituyen un modo de ser del sujeto en el mundo.

Al definir actitud como una capacidad potencial, da la pauta para determinar que éstas pueden ser desarrolladas o reforzadas en cualquier persona. Razón por la cual este trabajo desarrolla y presenta un instrumento que permita a cualquier investigador a identificar las actitudes o valores morales (factores socio-culturales) desde los que se mueve cada persona involucrada en los procesos de impulso a la competitividad y al desarrollo sostenible, para que a su vez esto permita crear un juego de actores para desarrollar estrategias que generen la apropiación por parte de los mismos y a cada uno de los interesados. Un valor es el nombre que se da a una

“actitud social” que goza de amplia aceptación dentro de la sociedad (Krathwohl, Bloom, & Masia, 1999).

La presente investigación se basó en el hecho de que es más importante para el desarrollo identificar a las personas adecuadas como impulsoras y benefactoras del mismo, que el identificar modelos o andar en búsqueda de recursos para el desarrollo. El fracaso de los esquemas o modelos de intervención para el desarrollo regional sostenible es por la falta de apropiación de estos esquemas o modelos por parte de los actores estratégicos que participan en ellos.

Esta hipótesis establece un esquema relacional de variables:

- Una mayor ética ciudadana, basada en su moralidad, genera mayor compromiso para el desarrollo.
- El nivel de compromiso de los actores participantes está fuertemente relacionado a factores del contexto socio-cultural y político del lugar bajo estudio.

## SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La población estuvo compuesta por 30 personas, mismas que participaron en forma constante y comprometida en el grupo asociativo para competitividad y el desarrollo turístico del municipio de Oaxaca de Juárez (GACDT) y en el grupo asociativo para el desarrollo sustentable de Oaxaca de Juárez (GADS) que fueron parte del proyecto “Plan Estratégico Oaxaca 2032” y que posteriormente participaron en el grupo asociativo para la competitividad y la innovación de Oaxaca de Juárez, toda la información pertinente al proyecto puede consultarse en (Tinoco Castrejón, Black-Board ITESM, 2009). Aun cuando la muestra fue pequeña se realizó el levantamiento de la misma vía internet ya que la información a obtener habla de la actitud de las personas la cual si es llevada a cabo vía censo puede sesgar las respuestas e inhibir al participante.

## DISEÑO DEL INSTRUMENTO PARA IDENTIFICAR ACTITUDES

Resumiendo los niveles de internalización de la moralidad de cada individuo de acuerdo a los estudios de (Kohlberg, 1973) los clasifica en 3 niveles: Preconvencional – hedonista; el valor moral reside en el actor individual y egoísta, en los actos buenos y malos; Convencional – pragmático; moralidad de conformidad con la función convencional, el valor moral radica en realizar funciones buenas o correctas, en mantener el orden convencional y las expectativas de los demás y; Postconvencional – de acuerdo con principios; es una moralidad de principios morales personalmente aceptados, el valor reside en la conformidad a los principios de una teoría moral.

Recordando que de acuerdo a Allport, Vernon y Linzey citados en (Boeree, 2006) en su estudio de la autonomía funcional categorizan los valores de las personas en 6 tipos que son: Teórico – Se da mucha importancia al descubrimiento de la verdad mediante un enfoque crítico y racional. Económico - Ponen de relieve lo útil y lo práctico. Estético - En estos se atribuye el máximo valor a la forma y la armonía. Social - Conceden el máximo valor al amor entre las personas. Político - Ponen en relieve la adquisición del poder e influencia, y Religioso. - Se ocupan de la unidad de la experiencia y el conocimiento del cosmos como un todo.

Bajo el cruce de los tipos de valores de Allport y el nivel de internalización de Kohlberg es que (Cantón Croda, 1995) crea el “cuadro de ubicación de actitudes Cantón-Croda” mismo que utilizó para detectar las actitudes de las personas hacia los sistemas de información, haciendo un análisis de cómo hay personas que “sirven a los sistemas de información”, hay otras que “funcionan y se adaptan a los sistemas de información” y por último otro grupo que “se sirven de los sistemas de información”. Partiendo de los estudios ya mencionados, se desarrolló un nuevo instrumento, haciendo un cruce similar pero reagrupando los valores de Allport, Vernon y Lindsey en 3 grandes niveles y renombrando éstos al igual que los niveles de internalización de Kohlberg, con la única

finalidad de darle mayor claridad a los límites en cada uno de los niveles y así tener una respuesta más objetiva y clara por parte de los participantes para el impulso a la competitividad y el desarrollo.

Por un lado se renombraron los tres niveles de internalización de Kohlberg buscando hacerlo pertinente a los conceptos del desarrollo regional sostenible y a términos de mayor relación en este ámbito social, renombrando el nivel Pre-convencional como un nivel Individual o individualista, en donde la moralidad reside en el bienestar de la persona, a costa del bien o del mal en los demás; el nivel Convencional se renombró como nivel Procedural donde la moralidad está muy alineada a reglas sociales establecidas o leyes públicas, donde se rescatan valores de colaboración social y se busca el bien de los demás como parte de procesos o reglas establecidas, es una etapa funcional en las personas; y por último el nivel Pre-Convencional que se renombró como nivel Innovador, en este nivel las personas se liberan de procedimientos locales y pueden fácilmente innovar en su modelo de vida y en el de los demás como resultado de leyes universales y/o cósmicas, estando siempre en la búsqueda de la verdad y de una mejor calidad de vida.

Estos tres niveles van del “hacer”, al “ser” pasando por una etapa procedural de mucha reflexión y en la que, o bien, los mantiene en el “hacer”, o bien, en muchos casos les puede ayudar a lograr el “ser”; éstas etapas están dentro de las etapas de desarrollo biológico de las personas, sin embargo, no significa que forzosamente la edad les garantice el nivel de internalización de estos valores, habrá quien viva y muera en el nivel individual y habrá quienes desde temprana edad estén en un nivel innovador, cómo también habrá quienes logren y se mantengan en un nivel procedural.

En un extremo se tiene el individualismo propio de las personas, en las que se tiene una orientación inocentemente egoísta, en donde se hacen las cosas sin mucha reflexión y en donde el fin último es el bienestar propio; participan en el desarrollo para satisfacer los deseos de otros y aprovechan este espacio para ver en que se pueden beneficiar, son parte del grupo como miembros operativos importantes, pero no logran ver la importancia o el valor de la integración de los grupos para él



desarrollo. Al otro extremo están las personas con una visión clara del desarrollo y de la importancia de integrarse en grupos para impulsar la competitividad y el desarrollo, creen en la subsidiariedad de las personas y están convencidos de que se pueden lograr grandes cambios ante la adversidad, si logran mover las voluntades de las personas y si logran establecer un compromiso en los principales actores y beneficiarios para el desarrollo, estas personas están conscientes que bien en los demás les va a permitir un bien personal, pero siempre anteponen el bien de los demás al propio; creen en los valores universales y confían en que si otros han logrado cambios, ellos también podrían lograrlo. Por último y no por esto menos importantes están las personas procedurales o convencionales en donde es más común ubicar a las personas que cuentan con un empleo, una familia y que son económicamente estables, aun cuando no les sobre el dinero; este tipo de personas están en una etapa de transición entre la parte individualista hacia la parte innovadora, en donde empiezan los cuestionamientos de por qué y para qué hago las cosas y empiezan a poner de manifiesto la importancia de la comunidad y se empiezan a identificar como parte de la misma, donde ellos y sus hijos van a vivir, de aquí la importancia de hacer las cosas que no solo los beneficien a ellos, sino también a los demás, se empieza a dar reconocimiento a cada actor de la comunidad y se empieza a trabajar en base a acuerdos comunes o leyes establecidas. De los resultados de esta participación y del nivel de confianza que se logre entre las personas, podría estar definida la frontera entre seguir siendo individualista o pasar a ser innovador.

Por otro lado al igual que con los niveles de Kohlberg en el caso de los 6 tipos de valores de Allport, Vernon y Lindzey se reagruparon en 3 tipos: 1). Pragmático – Teórico y Económico – este tipo de personas “sirven para lograr”, son personas que valoran las cosas por la importancia individual, por ejemplo un científico que valora la verdad y le da más importancia al descubrimiento de las cosas, como un negociante que valora la utilidad, pone en relieve lo útil y lo práctico; 2). Comunitario – Estético y Social – este tipo de personas “sirven para integrar”, son personas con una mayor orientación humana y ponen mayor énfasis en el valor a las personas, a la belleza, a la forma y a la armonía, por ejemplo un artista o una enfermera; y 3). Ecológico – Político y Religioso – este tipo de

personas “sirven para la sostenibilidad”, son personas que tras haber puesto de relieve la adquisición del poder valoran también la unidad de la experiencia y el conocimiento, por ejemplo, un político, un empresario o un religioso.

Con éstos cambios ahora lo más importante fue crear el instrumento, esto es, realizar las preguntas adecuadas y pertinentes al tema de la competitividad y el desarrollo sostenible, que permitan ubicar por un lado la internalización de los valores en las personas y por otro lado que permitan identificar el tipo de valor de acuerdo a su autonomía funcional. La Tabla 1 muestra el instrumento que permite identificar la internalización de la Moral (Individual, Procedural o Innovadora), a través de un grupo de 18 preguntas, 6 por cada nivel de internalización.

La forma más simple de aplicar el instrumento es a través de un cuestionario, el cual esté formado por las 18 preguntas planteadas en el mismo, sin embargo, es importante someter al encuestado en un proceso de reflexión que permita asegurar, que lo que responde es lo que hace y no lo que le gustaría hacer, por esta razón es que se utilizó un cuestionario de datos pareados y que además fuesen preguntas dicotómicas y excluyentes; Se procedió a realizar las posibles combinaciones paredadas, para lo que se simplificó la tabla 1 convirtiendo las preguntas en códigos, de forma tal que fuese más simple realizar las posibles combinaciones. Con estas combinaciones se obtuvieron tres diferentes tipos de cuestionarios con 12 pares de preguntas cada uno y se muestran en las tablas 2, 3 y 4.

Tabla 1.

*Instrumento para identificar la Internalidad Moral y el Tipo de Valor*

|   |            | Individual  | Procedural  | Innovador  |
|---|------------|---|---|--|
|   |            | Pre-Convencional  | Convencional  | Post-Convencional  |
| Pragmático<br>(sirve para lograr)           | Teóricos   | Sólo participando puedo poner en práctica mis conocimientos y a su vez aprender más                               | Tengo experiencia en estos temas y considero que puedo aportar mucho  | Mis conocimientos pueden aportar nuevas ideas  |
|   | Económicos | Reconozco que trabajando en grupo puedo obtener mayores beneficios que individualmente                            | Es mi obligación como ciudadano participar, aportando y obteniendo beneficios   | Mi aportación puede beneficiar a más personas además de mí.  |
|   | Social     | Participo para lograr reconocimiento de mi familia, mis amigos y mi comunidad                                     | Soy parte de una sociedad y ellos esperan que participe junto con ellos   | Es parte del legado que dejaré a mis hijos y a las nuevas generaciones   |
| Comunitario<br>(sirve para integrar)        | Políticos  | Participar me permite influir más ante la sociedad  | Mi posición y situación actual me compromete a tener que participar para mejorar mi comunidad                           | Mi posición y situación me compromete a influir en las próximas generaciones para que sigan participando                                     |
|   | Estéticos  | Sólo participando puedo mejorar y en consecuencia propiciar un desarrollo ecológico-ambiental, económico y social | Sólo participando podré lograr un equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo ecológico-ambiental y social | Sólo participando podré propiciar un desarrollo sustentable en cualquier ámbito de desarrollo (económico, social, ecológico-ambiental, etc.) |
| Ecológico<br>(sirve para la sostenibilidad) | Religiosos | Sólo podré alcanzar la paz eterna, si hago algo más para mejorar mi comunidad                                     | Los conocimientos y cualidades que he recibido, debo compartirlos para mejorar el lugar en donde vivimos                | Mis pensamientos y mis actos deben garantizar el desarrollo de hoy sin comprometer el desarrollo integral de las nuevas generaciones         |

Tabla 2.

*Grupo AA. Preguntas para identificar el tipo de valor en personas con internalidad moral – individual*

| Instrucciones: En la siguiente lista de pregunta marca con una X sobre la columna A o B la respuesta que más se adecue a tus razones de participación |   |   |
|---|---|---|
| Las principales razones que me mueven ha participar en el impulso al desarrollo de mi comunidad son:  |   |   |
| Preguntas   | A   | B   |
| 1   | Sólo participando puedo poner en práctica mis conocimientos y a su vez aprender más                               | Participo para lograr reconocimiento de mi familia, mis amigos y mi comunidad                                     |
| 2   | Sólo participando puedo mejorar y en consecuencia propiciar un desarrollo ecológico-ambiental, económico y social | Sólo participando puedo poner en práctica mis conocimientos y a su vez aprender más                               |
| 3   | Participo para lograr reconocimiento de mi familia, mis amigos y mi comunidad                                     | Sólo participando puedo mejorar y en consecuencia propiciar un desarrollo ecológico-ambiental, económico y social |
| 4   | Sólo participando puedo poner en práctica mis conocimientos y a su vez aprender más                               | Sólo podré alcanzar la paz eterna, si hago algo más para mejorar mi comunidad                                     |
| 5   | Reconozco que trabajando en grupo puedo obtener mayores beneficios que individualmente                            | Participo para lograr reconocimiento de mi familia, mis amigos y mi comunidad                                     |
| 6   | Participar me permite influir más ante la sociedad  | Sólo participando puedo mejorar y en consecuencia propiciar un desarrollo ecológico-ambiental, económico y social |
| 7   | Reconozco que trabajando en grupo puedo obtener mayores beneficios que individualmente                            | Participar me permite influir más ante la sociedad  |
| 8   | Sólo podré alcanzar la paz eterna, si hago algo más para mejorar mi comunidad                                     | Reconozco que trabajando en grupo puedo obtener mayores beneficios que individualmente                            |
| 9   | Participar me permite influir más ante la sociedad  | Sólo podré alcanzar la paz eterna, si hago algo más para mejorar mi comunidad                                     |
| 10  | Reconozco que trabajando en grupo puedo obtener mayores beneficios que individualmente                            | Sólo participando puedo mejorar y en consecuencia propiciar un desarrollo ecológico-ambiental, económico y social |
| 11  | Sólo participando puedo poner en práctica mis conocimientos y a su vez aprender más                               | Participar me permite influir más ante la sociedad  |
| 12  | Participo para lograr reconocimiento de mi familia, mis amigos y mi comunidad                                     | Sólo podré alcanzar la paz eterna, si hago algo más para mejorar mi comunidad                                     |

Tabla 3.

*Grupo BB. Preguntas para identificar el tipo de valor en personas con internalidad moral -  
 procedural*

---

Instrucciones: En la siguiente lista de preguntas marca con una X sobre la columna A o B la respuesta que más se adecue a tus razones de participación

Las principales razones que me mueven ha participar en el impulso al desarrollo de mi comunidad son:

---

| Preguntas | A   | B   |
|-----------|---|---|
| 1         | Tengo experiencia en estos temas y considero que puedo aportar mucho  | Soy parte de una sociedad y ellos esperan que participe junto con ellos   |
| 2         | Sólo participando podré lograr un equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo ecológico-ambiental y social | Tengo experiencia en estos temas y considero que puedo aportar mucho  |
| 3         | Soy parte de una sociedad y ellos esperan que participe junto con ellos   | Sólo participando podré lograr un equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo ecológico-ambiental y social |
| 4         | Tengo experiencia en estos temas y considero que puedo aportar mucho  | Los dones, conocimientos y cualidades que he recibido, debo compartíros para mejorar el lugar en donde vivimos          |
| 5         | Es mi obligación como ciudadano participar, aportando y obteniendo beneficios   | Soy parte de una sociedad y ellos esperan que participe junto con ellos   |
| 6         | Mi posición y situación actual me compromete a tener que participar para mejorar mi comunidad                           | Sólo participando podré lograr un equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo ecológico-ambiental y social |
| 7         | Es mi obligación como ciudadano participar, aportando y obteniendo beneficios   | Mi posición y situación actual me compromete a tener que participar para mejorar mi comunidad                           |
| 8         | Los dones, conocimientos y cualidades que he recibido, debo compartíros para mejorar el lugar en donde vivimos          | Es mi obligación como ciudadano participar, aportando y obteniendo beneficios   |
| 9         | Mi posición y situación actual me compromete a tener que participar para mejorar mi comunidad                           | Los dones, conocimientos y cualidades que he recibido, debo compartíros para mejorar el lugar en donde vivimos          |
| 10        | Es mi obligación como ciudadano participar, aportando y obteniendo beneficios   | Sólo participando podré lograr un equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo ecológico-ambiental y social |
| 11        | Tengo experiencia en estos temas y considero que puedo aportar mucho  | Mi posición y situación actual me compromete a tener que participar para mejorar mi comunidad                           |
| 12        | Soy parte de una sociedad y ellos esperan que participe junto con ellos   | Los dones, conocimientos y cualidades que he recibido, debo compartíros para mejorar el lugar en donde vivimos          |

Tabla 4.

Grupo CC. Preguntas para identificar el tipo de valor en personas con internalidad moral - innovadora

| Instrucciones: En la siguiente lista de preguntas marca con una X sobre la columna A o B la respuesta que más se adecue a tus razones de participación |  |  |
|--|--|--|
| Las principales razones que me mueven ha participar en el impulso al desarrollo de mi comunidad son:   |  |  |
| Preguntas  | A  | B  |
| 1  | Mis conocimientos pueden aportar nuevas ideas  | Es parte del legado que dejaré a mis hijos y a las nuevas generaciones   |
| 2  | Sólo participando podré propiciar un desarrollo sustentable en cualquier ámbito de desarrollo (económico, social, ecológico-ambiental, etc.) | Mis conocimientos pueden aportar nuevas ideas  |
| 3  | Es parte del legado que dejaré a mis hijos y a las nuevas generaciones   | Sólo participando podré propiciar un desarrollo sustentable en cualquier ámbito de desarrollo (económico, social, ecológico-ambiental, etc.) |
| 4  | Mis conocimientos pueden aportar nuevas ideas  | Mis pensamientos y mis actos deben garantizar el desarrollo de hoy sin comprometer el desarrollo integral de las nuevas generaciones         |
| 5  | Mi aportación puede beneficiar a más personas además de mí.  | Es parte del legado que dejaré a mis hijos y a las nuevas generaciones   |
| 6  | Mi posición y situación me compromete a influir en las próximas generaciones para que sigan participando                                     | Sólo participando podré propiciar un desarrollo sustentable en cualquier ámbito de desarrollo (económico, social, ecológico-ambiental, etc.) |
| 7  | Mi aportación puede beneficiar a más personas además de mí   | Mi posición y situación me comprometen a influir en las próximas generaciones para que sigan participando                                    |
| 8  | Mis pensamientos y mis actos deben garantizar el desarrollo de hoy sin comprometer el desarrollo integral de las nuevas generaciones         | Mi aportación puede beneficiar a más personas además de mí   |
| 9  | Mi posición y situación me comprometen a influir en las próximas generaciones para que sigan participando                                    | Mis pensamientos y mis actos deben garantizar el desarrollo de hoy sin comprometer el desarrollo integral de las nuevas generaciones         |
| 10   | Mi aportación puede beneficiar a más personas además de mí   | Sólo participando podré propiciar un desarrollo sustentable en cualquier ámbito de desarrollo (económico, social, ecológico-ambiental, etc.) |
| 11   | Mis conocimientos pueden aportar nuevas ideas  | Mi posición y situación me comprometen a influir en las próximas generaciones para que sigan participando                                    |
| 12   | Es parte del legado que dejaré a mis hijos y a las nuevas generaciones   | Mis pensamientos y mis actos deben garantizar el desarrollo de hoy sin comprometer el desarrollo integral de las nuevas generaciones         |

Como se aprecia en cualquiera de los 3 cuestionarios solo quedaron 12 pares de preguntas, lo que ayuda a definir el tipo de valor que prevalece o domina en la persona encuestada.

## RESULTADOS

---

Según (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010) el tipo de análisis de datos a llevar a cabo en un trabajo de investigación depende de los datos recolectados. Por la naturaleza la naturaleza del instrumento de medición se decidió hacer uso de un análisis de tipo cuantitativo. Para llevar a cabo dicho análisis se utilizó estadística descriptiva, lo que implicó el cálculo de medias de tendencia central como: media, mediana y moda, así como análisis de regresión lineal con 2 y 3 variables.

Para el cálculo del análisis de los datos del presente estudio se empleó el programa Microsoft Office Excel 2003 y el Minitab, ya que son programas que contienen herramientas que facilitan el análisis estadístico y el procesamiento de los datos de ésta índole.

Si se observa la tabla 5, se muestran los primeros resultados a las hipótesis planteadas, donde vemos que el 70.3% de los participantes que han mostrado un gran compromiso por impulsar la competitividad y el desarrollo sostenible de Oaxaca están en un Nivel de internalidad innovadora o procedural y con un tipo de valor que los caracteriza como ecológicos o comunitarios, concentrándose la mayoría en innovador-ecológico.

Tabla 5.

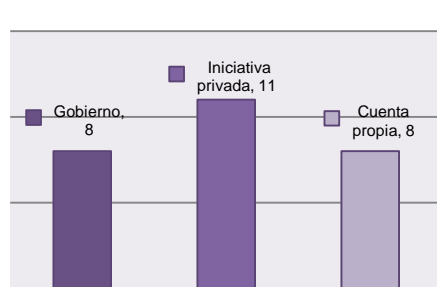
Principales resultados organizados por internalidad moral y por tipo de valor

| Id_ Info | Internalidad de la Moral | Tipo de Valor |
|----------|--------------------------|---------------|
| 26       | Individual               | Ecológico     |
| 22       | Individual               | Pragmático    |
| 23       | Individual               | Pragmático    |
| 31       | Individual               | Pragmático    |
| 7        | Innovador                | Comunitario   |
| 9        | Innovador                | Comunitario   |
| 29       | Innovador                | Comunitario   |
| 32       | Innovador                | Comunitario   |
| 35       | Innovador                | Comunitario   |
| 3        | Innovador                | Ecológico     |
| 4        | Innovador                | Ecológico     |
| 5        | Innovador                | Ecológico     |
| 8        | Innovador                | Ecológico     |
| 11       | Innovador                | Ecológico     |
| 12       | Innovador                | Ecológico     |
| 15       | Innovador                | Ecológico     |
| 16       | Innovador                | Ecológico     |
| 20       | Innovador                | Ecológico     |
| 21       | Innovador                | Ecológico     |
| 24       | Innovador                | Ecológico     |
| 25       | Innovador                | Ecológico     |
| 6        | Innovador                | Pragmático    |
| 2        | Procedural               | Ecológico     |
| 13       | Procedural               | Ecológico     |
| 1        | Procedural               | Pragmático    |
| 33       | Procedural               | Pragmático    |
| 34       | Procedural               | Pragmático    |

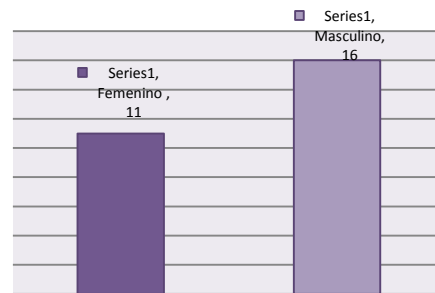
Fuente: Elaboración propia con los datos de la base de datos generada por la aplicación desarrollada para ésta investigación



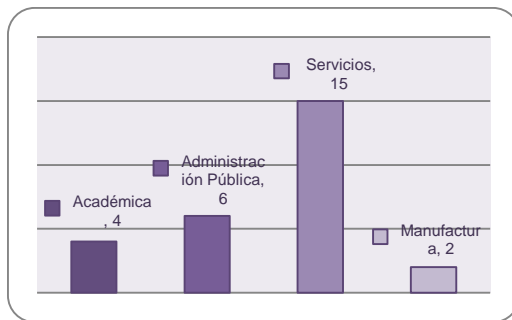
Se analizaron los datos generales que se solicitaron, tratando de encontrar algunas relaciones que permitan identificar este perfil de personas. En la gráfica 1 se muestran las frecuencias de las personas entrevistadas en función de su trabajo, sexo, giro, ingresos, edad y participación en proyectos.



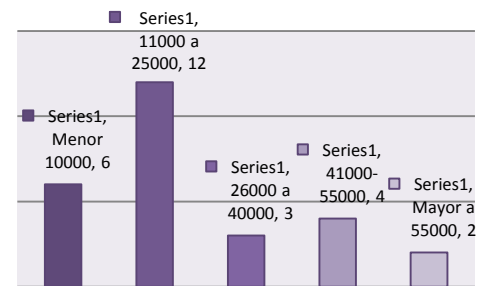
Trabajo



Sexo



Giro



Ingreso



Figura 1: Frecuencias de los datos generales de las personas encuestadas . Fuente: Elaboración propia con los datos de la base de datos generada por la aplicación desarrollada para ésta investigación

Analizando estas frecuencias se observa que en todas las categorías existe dispersión en la información, sin embargo, existen concentraciones en la frecuencia por proyecto, en los casos en los que han participado en más de 5, o en la frecuencia por ingresos, concentrándose en el rango de 11000 a 25000 pesos, al igual en la frecuencia por giro se concentra más en servicios, sin embargo, esta información así como se presenta no ayuda a concluir todavía algo, por lo cual se realizaron otros análisis combinando las diferentes características o variables con las internalidades de la moral y los tipos de valor.

El primer análisis se realizó mezclando y graficando tres variables, dos de ellas fijas - que son la internalidad de la moral y el tipo de valor - y la tercera variable se fue cambiando (proyectos, ingresos, edad, trabajo y giro). El segundo análisis fue mediante la realización de regresiones con solo un par de variables entre las ya mencionadas, para revisar su comportamiento y validar las conclusiones del primer análisis, y. El tercer análisis fue mediante un la realización de regresiones multivariable, utilizando las tres variables del primer tipo de análisis.

## ANÁLISIS BASADO EN EL NÚMERO DE PROYECTOS

Se observa en la gráfica 2 que las personas que han participado en más de 5 proyectos tiene un perfil de innovador-ecológico, innovador-comunitario e innovador-pragmático concentrándose en el mayor nivel de internalidad moral y en los 2 niveles más altos del tipo de valor, de igual forma los que han participado en 2 o 3 proyectos tienden a ser en su internalidad moral principalmente procedurales e innovadores con un tipo de valor comunitario y ecológico, lo cual refleja un gran interés y compromiso en el desarrollo de sus comunidades y hacia el desarrollo por parte de la persona o individuo.

Se puede decir que el número de proyectos en el que con anterioridad han participado, es un factor determinante en la selección de los participantes para los grupos asociativos, ya que demuestran gran compromiso para el desarrollo.

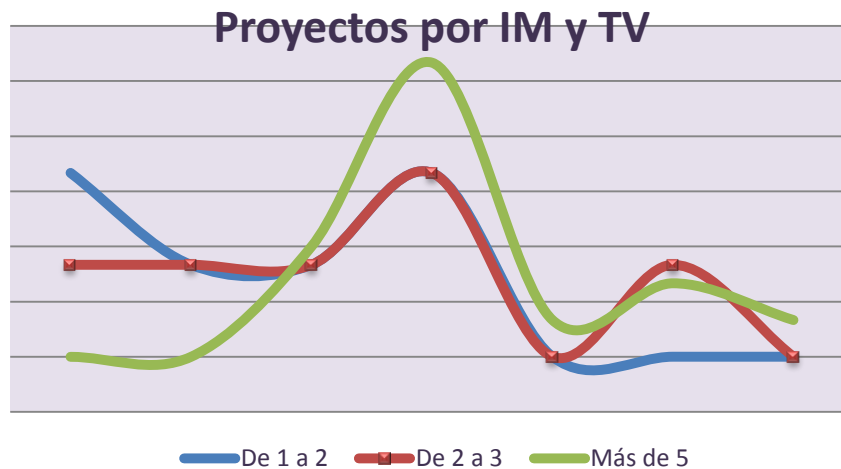


Figura 2: Internalidad Moral y Tipo de Valor contra Proyectos.

**Análisis de regresión: TIPO DE VALOR versus Proyectos**

La ecuación de regresión es

**TIPO DE VALOR = 1.22 + 0.463 Proyectos**

Variable independiente    **Coef**   **SE Coef**   **T**   **P**

Constante                    1.2160   0.4628   2.63   0.014

Proyectos                    0.4630   0.1872   2.47   0.021

S = 0.794270 R-Sq = 19.7% R-Sq(adj) = 16.4%

Análisis de varianza

Fuente            DF    SS        MS        F    P

Regresión        1    3.8580   3.8580   6.12   0.021

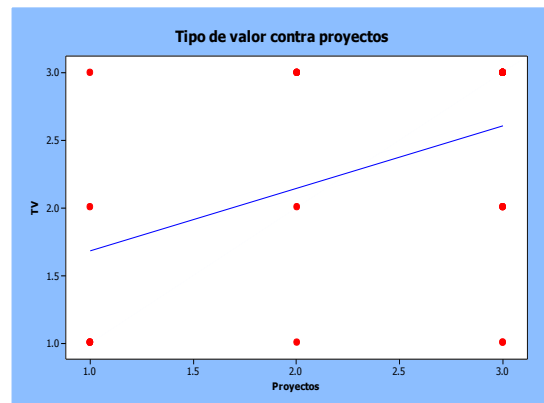
Error residual   25   15.7716   0.6309

Total             26   19.6296

**Conclusión:**

Los datos muestran que aquellas personas que han participado en más proyectos con vocación de impulso a la competitividad y el desarrollo tienden a ser más ecológicos, mientras que los que han participado en menos proyectos tienden a ser más pragmáticos.

Esta es una característica importante a considerar en la selección de personas que den continuidad a través del apropiamiento.



| TIPO DE VALOR = 1.22 + 0.463 Proyectos |               |           |
|--|---------------|-----------|
|  | TIPO DE VALOR | Proyectos |
| 1 a 2                                  | 1.683         | 1         |
| 3 a 5                                  | 2.146         | 2         |
| más de 5                               | 2.609         | 3         |

(continúa)

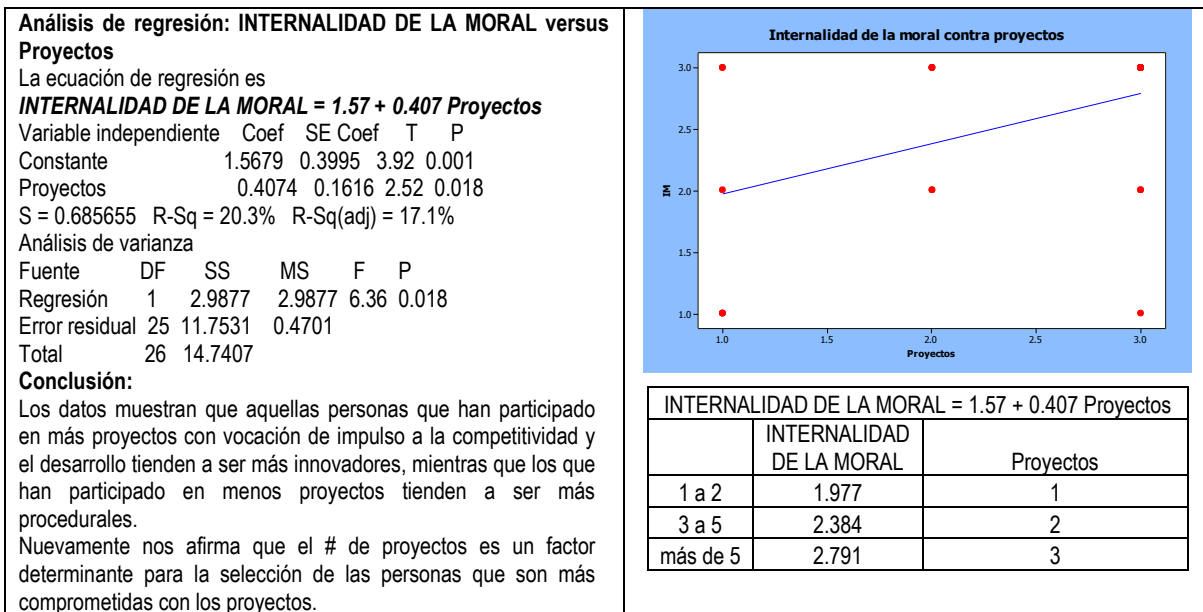


Figura 3: Análisis de regresión: tipo de valor e internalidad moral vs proyectos.

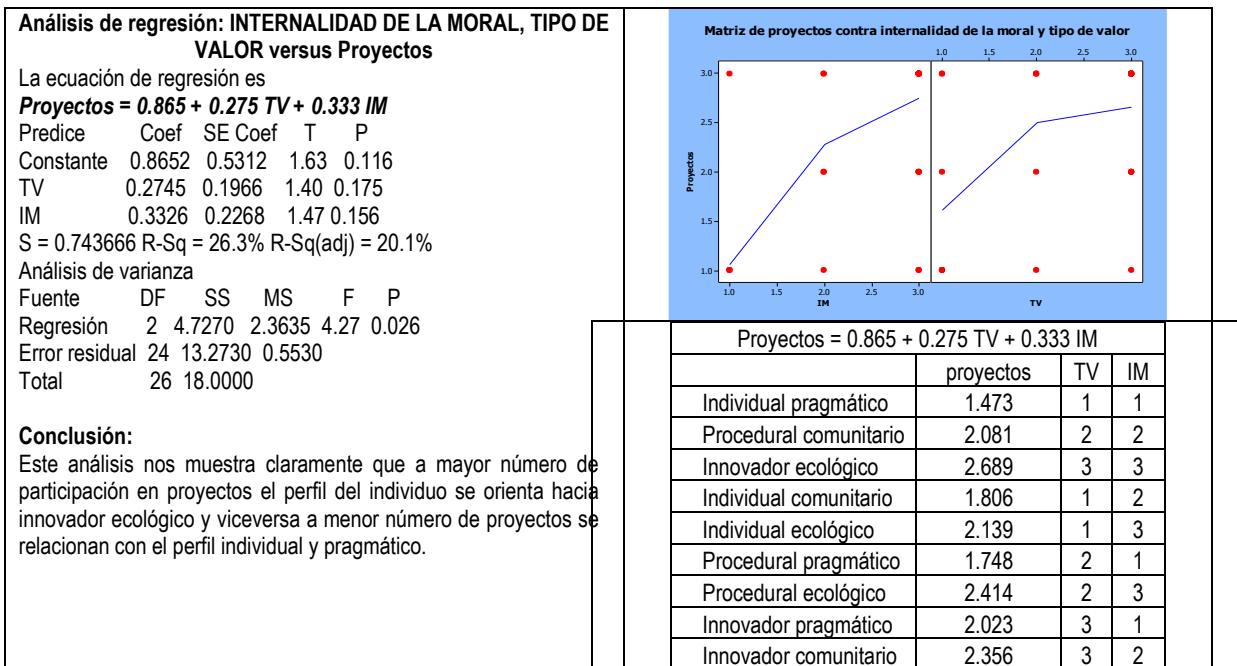


Figura 4: Análisis de regresión multivariable: tipo de valor e internalidad moral vs proyectos.

## ANÁLISIS BASADO EN EL MONTO DE INGRESOS

Se puede considerar un muy buen factor externo para identificar el compromiso en las personas, sobre todo en las personas con ingresos mayores a \$41,000.00 pesos mensuales, ya que si se observa la gráfica 5, los que ganan de \$41,000.00 a \$55,000.00 pesos mensuales coinciden con tener internalidades de moral innovadora y tipo de valor comunitario o ecológico, siendo estos los que generan mayor compromiso y apropiación.

De igual forma si vemos los que ganan más de \$55,000.00 pesos mensuales, el 100% coincide en un perfil innovador-ecológico que es el máximo nivel en ambas clasificaciones. Si revisamos los montos inferiores a \$41,000.00 pesos mensuales muestran mucha dispersión, lo que no permite concluir si en estos niveles de ingresos se puede lograr compromiso o no.

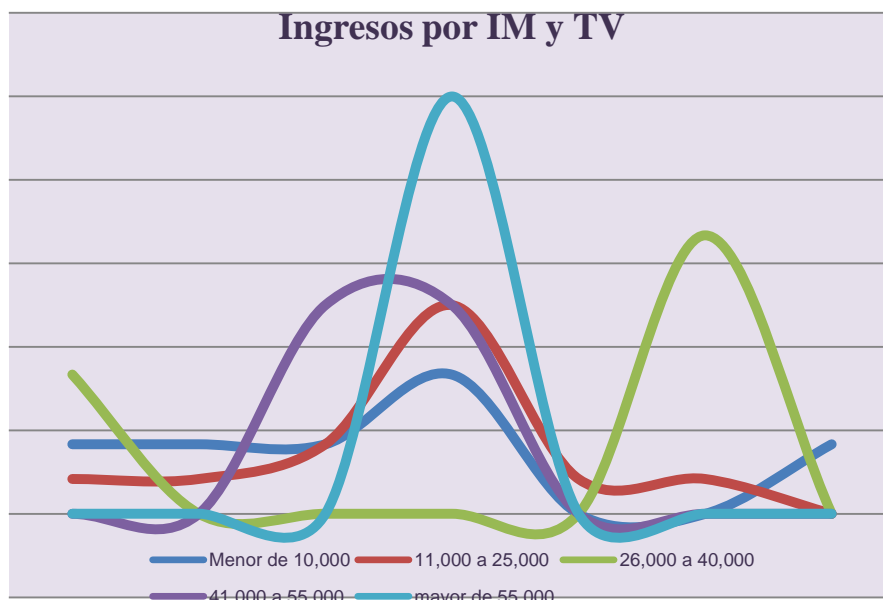


Figura 5: Internalidad Moral y Tipo de Valor contra Ingresos.

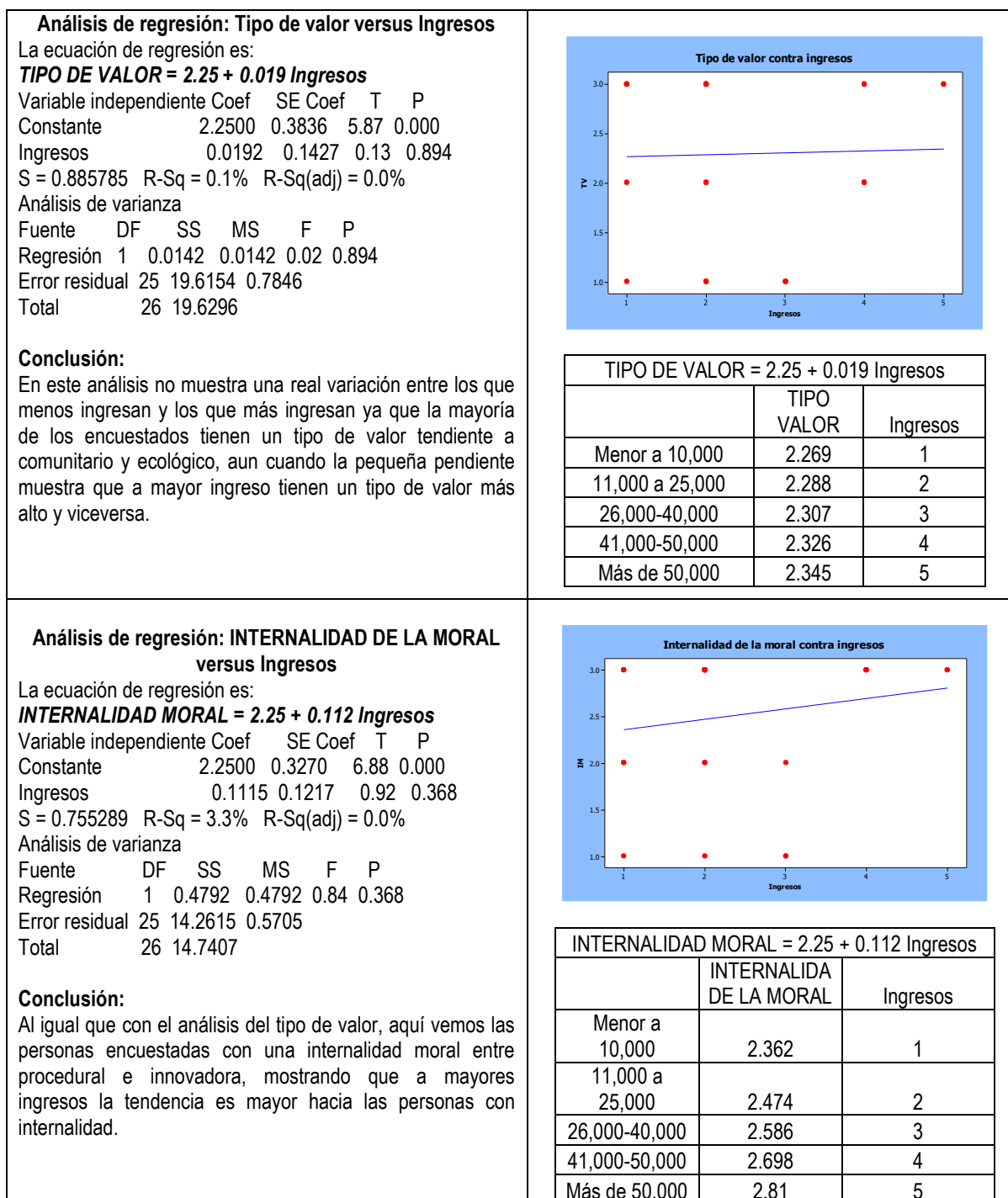


Figura 6. Análisis de regresión: tipo de valor e internalidad moral vs ingresos.

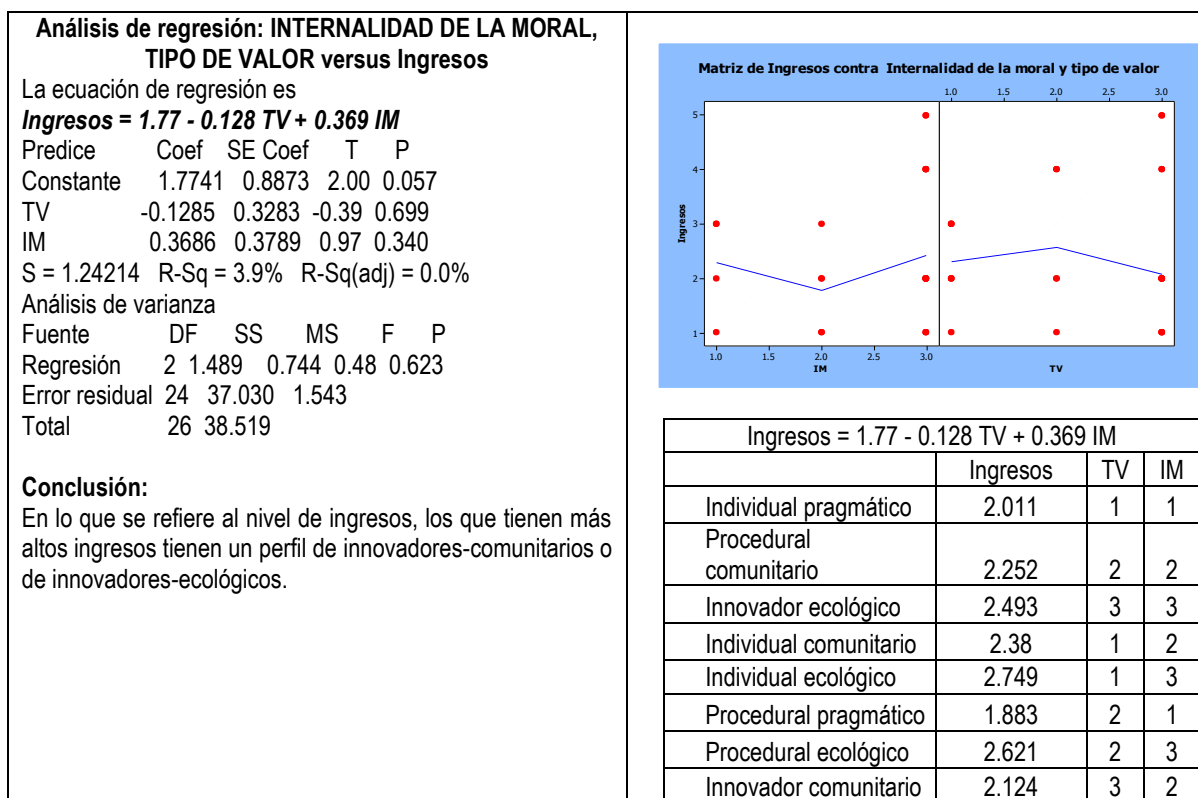


Figura 7: Análisis de regresión multivariable: tipo de valor e internalidad moral vs ingresos.

## ANÁLISIS BASADO EN LA EDAD

Resultado muy importante a considerar ésta, a mayor edad de las personas que participaron en el proyecto, existe un mayor compromiso con el impulso a la competitividad y el desarrollo sostenible de la región donde habitan, si se revisan la gráfica 8, los rangos de edades de 51 a 60 años y de 61 a 70 años son personas con una internalidad y un tipo de valor respectivamente innovador-ecológico e innovador-comunitario, son personas con un alto compromiso hacia el desarrollo; sin embargo, a menor edad existe mucha dispersión lo cual no nos permite afirmar que personas en esos rangos de edades nos garantizan gran compromiso para el desarrollo.



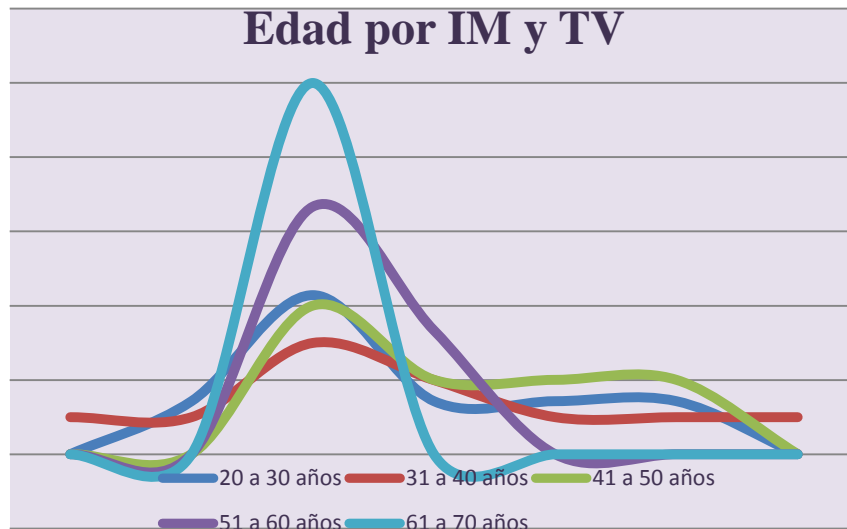


Figura 8 : Internalidad Moral y Tipo de Valor contra Edad.

**Análisis de regresión: TIPO DE VALOR versus Edad**

La ecuación de regresión es

**TIPO DE VALOR = 2.01 + 0.117 Edad**

| Variable independiente | Coef   | SE Coef | T    | P     |
|------------------------|--------|---------|------|-------|
| Constante              | 2.0146 | 0.3707  | 5.44 | 0.000 |
| Edad                   | 0.1170 | 0.1372  | 0.85 | 0.402 |

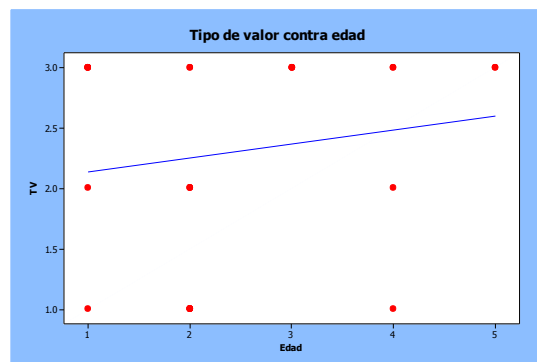
S = 0.873498 R-Sq = 2.8% R-Sq(adj) = 0.0%

Análisis de varianza

| Fuente         | DF | SS      | MS     | F    | P     |
|----------------|----|---------|--------|------|-------|
| Regresión      | 1  | 0.5547  | 0.5547 | 0.73 | 0.402 |
| Error residual | 25 | 19.0750 | 0.7630 |      |       |
| Total          | 26 | 19.6296 |        |      |       |

**Conclusión:**

Los datos nos permiten concluir que a mayor edad las personas tienden a tener un tipo de valor mayor, en este caso tienden a ser ecológicos.



| TIPO DE VALOR = 2.01 + 0.117 Edad |               |      |
|-----------------------------------|---------------|------|
|                                   | TIPO DE VALOR | Edad |
| 20-30 años                        | 2.127         | 1    |
| 31-40 años                        | 2.244         | 2    |
| 41-50 años                        | 2.361         | 3    |
| 51-60 años                        | 2.478         | 4    |
| 61-70 años                        | 2.595         | 5    |

(continúa)

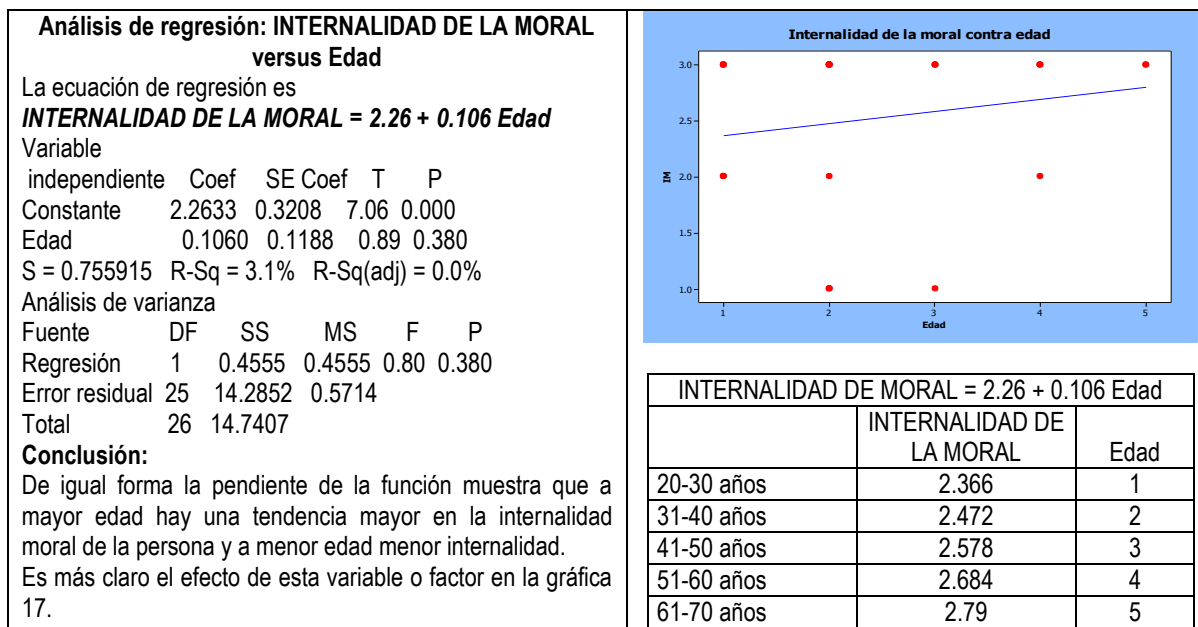
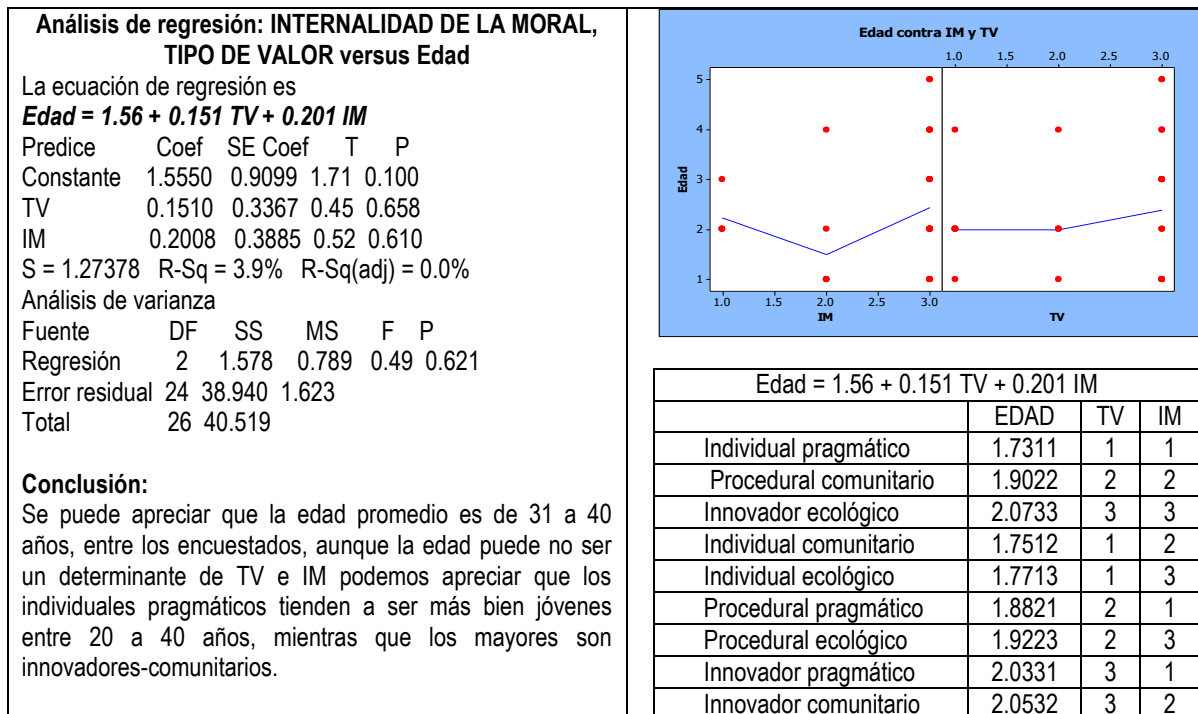


Figura 9: Análisis de regresión: tipo de valor e internalidad moral vs edad. Fuente: Elaboración propia



Gráfica 10: Análisis de regresión multivariable: tipo de valor e internalidad moral vs edad.

## ANÁLISIS BASADO EN EL TRABAJO Y EL GIRO LABORAL

Como se aprecia en las gráficas 11 y 12, no se pueden considerar factores determinantes de compromiso, a pesar que en el trabajo en gobierno y en el giro de manufactura se muestren una tendencia fuerte hacia la innovación-comunitaria y hacia la innovación-ecológica, sin embargo, habría que realizar mayor número de encuestas para validar este criterio. Por esta razón ya no se realizaron las regresiones de estas variables.

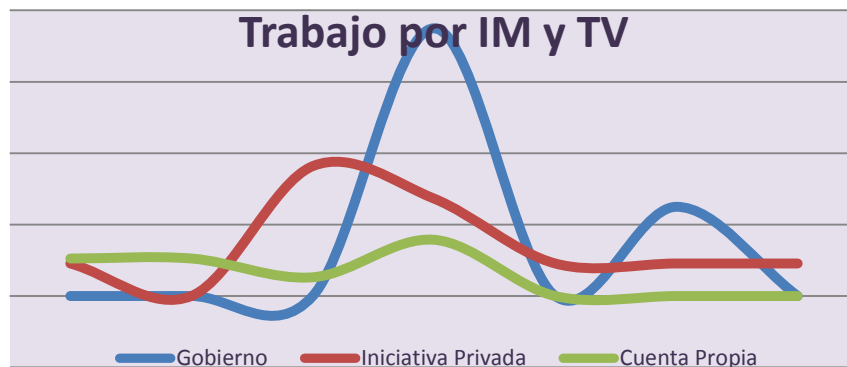


Figura 11 : Internalidad Moral y Tipo de Valor contra Trabajo.

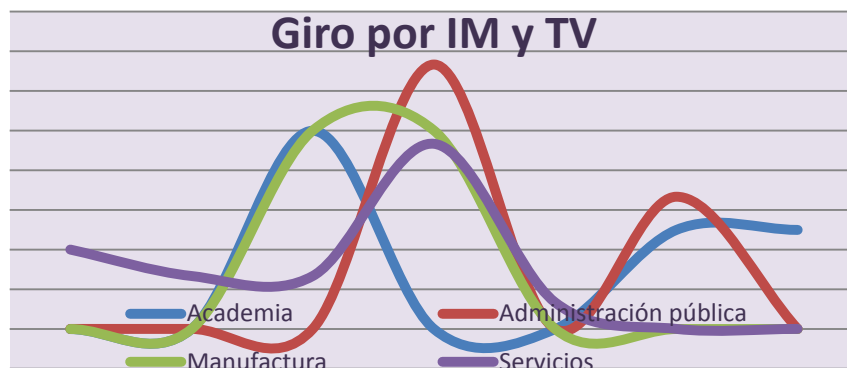


Figura 12. Internalidad Moral y Tipo de Valor contra Giro.

## CONCLUSIONES

El nuevo instrumento desarrollado de acuerdo al cuadro de ubicación de actitudes (Cantón Croda, 1995) y al sustento dado por (Kohlberg, 1973) y Allport, Vernon y Lindsey, permite identificar claramente el nivel de internalidad moral y el tipo de valor de las personas, lo que permite afirmar que existe una fuerte relación entre éstos y el nivel de compromiso en los actores para impulsar la competitividad y el desarrollo sostenible de una región y aún más, identifica el nivel de compromiso en el desarrollo de proyectos con objetivos comunes.

Los factores socio-culturales que se relacionan con un mayor compromiso de más a menos son los formados por:

| Nivel | Internalidad Moral | Tipo de Valor |
|-------|--------------------|---------------|
| 4     | Innovación         | Ecológico     |
| 3     | Innovación         | Comunitario   |
| 2     | Procedural         | Ecológico     |
| 1     | Procedural         | Comunitario   |

Adicionalmente se obtuvieron 3 factores que pueden servir como variables externas claves para identificar el perfil de los actores que generalmente se comprometen en el desarrollo y que si su selección no es definitiva, si nos ayuda a generar un primer filtro en la selección de las personas que debiesen integrar estos Grupos Asociativos para la competitividad; estos factores o variables son:

**Número de proyectos**, mientras más han participado anteriormente en proyectos similares al que se va a iniciar, más compromiso presentan éste tipo de personas; Las que han participado en 3 proyectos o más son candidatas claves a formar parte de éstos grupos asociativos para el desarrollo.

**Ingreso económico**, esta variable resulto ser clave, ya que a medida que las personas ganan más y participan en este tipo de proyectos son personas más comprometidas y por sentido común se puede pensar que son personas más desahogadas y esto hace que se comprometan más; En el estudio los que ganan más de 40,000.00 pesos mensuales resultaron con mejores actitudes para el desarrollo, a mayor ingreso puede generar mayor compromiso.

**Edad**, ésta última variable o factor también resulto importante, ya que también a mayor edad resultó haber mayor compromiso; en nuestro análisis las personas de 50 años en adelante resultaron con excelentes actitudes para ser parte de este grupo de actores comprometidos.

Otras variables analizadas fue el tipo de trabajo que tienen en cuanto a sí es privado, público o si trabajan por cuenta propia y la variable del giro o área del trabajo, sin embargo debido a la gran dispersión de los datos se concluye que estas variables no resultan con el peso suficiente para decir que la persona es candidata o no a formar parte del grupo asociativo para la competitividad.

## **RECOMENDACIONES PARA FUTUROS ESTUDIOS**

---

Es necesario seguir validando el nuevo instrumento desarrollado que identifica la internalidad de la Moral y el Tipo de Valor en las personas, hay que hacerlo en proyectos ya desarrollados y en los que se conoce a los actores que participaron y como en este caso, se sabe quiénes de estos actores son personas muy comprometidas y quienes solo participaban para ver que podían obtener para ellos; Así se podrá seguir respaldando la relación entre la internalidad moral y tipo de valor con el nivel de compromiso de las personas para el desarrollo regional.

De igual forma es importante identificar más factores externos que ayuden a hacer una primera selección de los actores estratégicos y así hacer un juego estratégico de actores, esto es importante,

ya que sobre todo en comunidades con niveles académicos muy bajos es muy difícil aplicar estos cuestionarios que en sí cada pregunta requiere de un cierto nivel de análisis que posiblemente esos actores no puedan contestar.

De acuerdo a nuestros análisis y a lo comentado en la encíclica del Papa (Benedicto XVI, 2009) es muy importante generar confianza en el Grupo Asociativo para la Competitividad, se está asumiendo que las personas con una internalidad moral y un tipo de valor alto deben ser personas confiables y que en consecuencia esto generará confianza en el grupo, lo cual es una hipótesis a investigar, ya que de ser negativa se tendrá que buscar o diseñar algún instrumento que ayude a identificar o a generar la confianza en estos grupos de trabajo.

También es muy importante dar un paso adelante buscando como desarrollar el compromiso en las personas que se encuentran en un tipo de valor comunitario y en una internalidad de la moral procedural, hay que investigar la forma de llevarlos al máximo nivel que ayude a generar un mayor compromiso en el impulso a la competitividad y al desarrollo sostenible de sus regiones.

---

## REFERENCIAS

- Ackerman, J. (20 de enero de 2013) La reforma educativa. *La jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/02/>
- American Psychiatric Association (1994) *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. USA: Autor.
- Azrin, N. H. & Besalel, V. B. (1979). *A parent.s guide to bedwetting control*. New York: Pocket Books.
- Baker, B.L (1969) Tratamiento de síntomas y sustitución de síntomas en la enuresis. *Journal of Abnormal Psychology*, 74(1) 42-49

- Crits-Cristoph, P., Baker, M., Johnson, B., Woody, S.R., Sue, S., Beutler, L., Williams, D. A., & McCurry, S. (1996). An update on empirically validated therapies. *The Clinical Psychologist*, 49(2), 5-18.
- Fuente de la, R. (2013) *La educación a distancia*. Barcelona: España.
- *Ley General de Educación* (2011) México.
- Masas, R. (2012). La divulgación del análisis de la conducta en línea. *Memorias del I Congreso Virtual de Psicólogos Navegantes* (pp. 15-26). Oaxaca: Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C.
- *Plan Estatal de Desarrollo de Oaxaca* (2012-2018). México.
- *Real Decreto Número 314* (2011). España
- Robles, E. R., & Rodríguez, S. L. (2001). Reportes de violencia en una escuela de educación básica En M. Costa & S. Rosas (Eds.). *Violencia en las aulas* (pp.17-43). Oaxaca, México: Centro Universitario Casandoo
- Sánchez, I, (2012) *El enfoque por competencias*. México: Trillas.
- Sánchez, I, (2012) *El enfoque por competencias*. Recuperado el 12 de enero de 2012 de [educativo.net: http://educativo.net/enfoque.html](http://educativo.net/enfoque.html)
- Sánchez, I, (2012) El enfoque por competencias. *Revista de Investigación Educativa*, 2(3), 25-46.
- Toledo, R. (2012) *Prácticas nutricionales en el desayuno de estudiantes de educación básica*. (Tesis de Licenciatura). Oaxaca: Centro Universitario de la Costa.

