

EL DESARROLLO ECONÓMICO EN TIEMPOS DE CRISIS, UN ANÁLISIS COYUNTURAL DE LA ECONOMÍA DE MÉXICO, 2008-2009. DEVELOPMENT IN TIMES OF CRISIS, A SITUATION ANALYSIS OF THE MEXICAN ECONOMY, 2008-2009.¹

*Urbano Gustavo Curiel Avilés², **Cynthia Cruz Carrasco, ***Rosa
Dilia Delfín García
*Universidad del Papaloapan
** Universidad Politécnica de Huatusco
*** Instituto Tecnológico de Oaxaca
México

RESUMEN

En 2010 México se recuperó después de vivir una de las crisis más severas ocurridas a nivel global, indicadores como el producto interno bruto, el nivel de inflación, el tipo de cambio y las exportaciones dieron muestra de esta lenta pero clara recuperación económica. El presente ensayo tiene como objetivo analizar la economía de México a través de indicadores que den muestra de la recuperación económica del país durante la crisis de 2007. La variable de estudio, constituye la reflexión teórica sobre la visión que prevalece del crecimiento y desarrollo económico. Es un trabajo descriptivo que se apoya del análisis de información secundaria. Las conclusiones generales exponen, que México superó la crisis económica de 2007, sin embargo, factores no económicos como: la inseguridad, la corrupción y falta de reformas estructurales, generaron un ambiente de incertidumbre que poco abonó a la confianza y a la certeza para hacer negocios en México.

ABSTRACT

In 2010 Mexico recovered after living one of the most severe crisis that occurred at the global level, indicators such as the gross domestic product, the level of inflation, the exchange rate and exports showed this slow but clear economic recovery. This essay aims to analyze the economy of Mexico through indicators that show the economic recovery of the country during the crisis of 2007. The variable of study, constitutes the theoretical reflection on the prevailing view of economic growth and development. It is a descriptive work that supports the analysis of secondary information. The general conclusions set forth, that Mexico exceeded the economic crisis of 2007, however, non-economic factors such as: insecurity, corruption and lack of structural reforms, created an atmosphere of uncertainty that little compost to the confidence and the certainty to do business in Mexico.

PALABRAS CLAVE

Economía, crisis, desarrollo económico.

KEYWORDS

Economy, crisis, economic development.

¹ Recibido el 20 de julio y aceptado el 30 de julio del 2018.

² ucuriel@unpa.edu.mx

Las teorías del desarrollo económico tanto a nivel nacional como local, han sido preocupación y fuente de inspiración de economistas, regionalistas, sociólogos, ambientalistas, entre otros, todos ellos, interesados en el fortalecimiento económico del país y con la habida necesidad de anticiparse a una crisis económica, explicar las causas que la originan y diseñar estrategias que faciliten la recuperación económica.

Las crisis económicas se han hecho más comunes y recurrentes en las últimas décadas. Según Reinhart y Rogoff (2008) la transformación de una crisis puede tener múltiples consecuencias, explica el autor, una crisis fiscal puede convertirse en crisis financiera y de crisis financiera a una económica, incluso, puede transformarse de crisis financiera a crisis de deuda soberana cuando los gobiernos no pueden cubrir sus obligaciones, provocando, en todos los casos el debilitamiento del crecimiento y desarrollo económico de un país.

El presente ensayo tiene como objetivo analizar la economía de México a través de indicadores que den muestra de la recuperación económica del país durante la crisis de 2008-2009. Fue necesario revisar y analizar la información secundaria sobre la visión que prevalece del crecimiento y desarrollo económico, así como de los resultados de México durante la crisis.

El trabajo está organizado en cuatro secciones. La primera corresponde a la introducción, en esta se describe el tema, las variables de estudio, además se puntualiza sobre la importancia y objetivo del ensayo. La segunda sintetiza el método de investigación, en este apartado se describe la población, las características del sujeto de estudio y el tipo de muestra. La tercera sección corresponde a los resultados de investigación, en este apartado se describe los datos recopilados y el análisis que fundamenta la discusión de la investigación, la cual, sintetiza los antecedentes históricos de la crisis económica y se presentan los indicadores económicos que dieron muestra de la recuperación económica de México después de la crisis de 2007. Finalmente, se presenta la discusión sobre los principales factores que contribuyeron o no a la recuperación económica de México.

MÉTODO

PARTICIPANTES

Se trabajó con información secundaria, destacan algunos indicadores económicos como; población ocupada, inflación, tipo de cambio, tasa de interés, reservas internacionales, exportaciones, entre otros. Los indicadores utilizados permitieron reflexionar sobre el nivel de recuperación económica de México después de la crisis financiera del año 2007.

MATERIALES

El registro y análisis de información numérica se realizó en el programa Excel, esto facilitó el tabulado y la elaboración de gráficos. La información cualitativa se organizó a través de cuadros sinópticos, condición que permitió obtener una síntesis de la información económica, política y social más relevante. Las fuentes consultadas corresponden al Banco de México (BANXICO), la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), el Fondo Monetario Internacional (FMI), entre otras.

TIPO DE ESTUDIO

El tipo de investigación es descriptiva, no se manipula la información e indicadores obtenidos de las fuentes secundarias, solo busca explicar los hechos y los resultados ocurridos durante la crisis financiera del año 2007 en el mundo, con especial énfasis en México para reflexionar sobre su capacidad de recuperación económica en los años siguientes.

PROCEDIMIENTO

Se utilizó un diseño de investigación de dos etapas; la primera corresponde a la etapa de integración y registro de información secundaria. La segunda etapa implica el registro, el análisis e interpretación

de resultados finales. El periodo de analizado corresponde al 2008-2009, siendo el tipo de muestra por conveniencia debido al interés por conocer si México tuvo una rápida recuperación económica después de la crisis financiera de 2007.

RESULTADOS

Antecedente de la crisis financiera de 2007

La fuerte integración económica y comercial que se vivió a inicios del siglo XXI, provocó la reestructuración productiva de regiones enteras, sociedad, gobierno y empresas, se organizaron en espacios territoriales más glocalizados para crear de esta manera, ventajas que les permitieran dar frente a una apertura comercial con sectores y empresas más competitivas, (Moncayo, 2001, citado por Sánchez-Mondragón, M., Sesma-Moreno, J. y Grupo de Desarrollo Regional del Tec. de Monterrey, 2009.).

De acuerdo con los trabajos de Tello (2006, 2008), las teorías del desarrollo económico a nivel país pueden integrarse en dos grandes grupos. El primero lo conforman las teorías tradicionales (clásicas y neoclásicas) y el segundo grupo son las denominadas nuevas teorías o las teorías modernas del desarrollo. Tello, enfatiza que dicha clasificación obedece a su naturaleza teórica-conceptual, sin embargo, en el sentido práctico de la economía, ambas pueden ser complementarias.

En el primer grupo explica desde un enfoque macroeconómico, que los factores clave que inciden en el crecimiento económico de un país son los de oferta y demanda, por lo que, el gobierno requiere intervenir no solo para la provisión de bienes públicos, sino también para reducir las desigualdades económicas entre agentes y sectores productivos.

En contraste, el segundo grupo se basa en un enfoque microeconómico donde la localización, la geografía, el comportamiento y las decisiones de los agentes de mercado son clave para dar frente a factores adicionales que lo distorsionan, tales como; un ambiente de negocio con incertidumbre, problemas de información, altos costos de transacción, etc. En este segundo grupo se asume que el territorio nacional no es homogéneo al interior, por lo que, el tratamiento de problemas y necesidades (infraestructura, tecnología, marcos regulatorios, etc.) debe gestionarse de manera focalizada, donde los agentes económicos asumen un papel más dinámico en su actividad económica.

Esta visión del desarrollo económico propone mejorar el bienestar económico y social de las familias, sin embargo, se explica que esto sólo se logra a través del fortalecimiento de los sectores productivos y de un crecimiento constante y sostenido de indicadores como el producto interno bruto, las exportaciones, la inversión, entre otros. Es por ello, que la competitividad y la productividad intervienen como los medios más apropiados para facilitar el desarrollo económico.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2007) reitera que, muchos países y sus regiones trabajaron muy fuerte para obtener un nivel de competitividad que les permitiera adaptarse a la globalización. Regiones que históricamente fueron centros de producción, hoy encuentran que sus actividades manufactureras están encaminadas hacia áreas geográficas de más bajo costo de producción y reorientadas a industrias no manufactureras de alto valor agregado o a nichos de manufactura intensivos basados en investigación y desarrollo tecnológico (I+D).

Lo anterior, invita a reflexionar sobre el eje de la competencia que se trasladó de los precios bajos con productos homogéneos a la innovación y el diseño de productos o servicios altamente diferenciados. Es aquí donde la producción flexible trazó un nuevo horizonte con la apropiación de innovaciones tecnológicas y la organización de empresas capaces de reconfigurar el espacio y por ende, la forma de concebir el desarrollo (Moncayo, 2003).

Otras visiones sobre el desarrollo han resurgido del replanteamiento de que aún y cuando la integración económica gestada en el marco de la globalización favoreció el intercambio comercial, persiste el crecimiento desigual entre las regiones y países. Al respecto, Betancourt (2004), explica que el actual proceso de globalización refiere a la intensificación de las relaciones sociales universales, de tal manera que los sucesos que ocurren en un lugar, influyen en los acontecimientos de otro lugar. Agrega, que este proceso de expansión del capitalismo que se intensifica a finales del siglo XX y a comienzos del XXI, tiene la siguiente caracterización:

- a) Proceso de producción de bienes y servicios durante las 24 horas en tiempo real, condición que permite aumentar la competitividad y las utilidades, entre diferentes capitales,
- b) Acelerado proceso de concentración de capital a través de fusiones, alianzas temporales y estratégicas de empresas del sector servicios, industriales y financieras, con empresas transnacionales,
- c) Dinámica tecnológica que permite un cambio en las relaciones entre el capital y el trabajo,
- d) Políticas de ajuste para los países periféricos en función de flexibilización de las relaciones laborales, reducción del déficit fiscal, profundización de una apertura desindustrializante y fortalecimiento del proceso descentralizador del Estado y, por último,
- e) La economía red, la cultura red, la sociedad red, la familia red, la empresa red y la política red, funcionan como mecanismos que facilitaran la información a través de las nuevas tecnologías de la información.

Betancourt (2004), explica que los agentes de mercado en el contexto de la globalización determinan las acciones y la dinámica en el proceso de acumulación que ejerce el capital sobre la sociedad, en sus diversas formas de organización, llámese industrial, comercial, financiera, tecnológica y organizacional, todas expresadas en un marco de firmas transnacionales. Además el Estado se remite a reducir el déficit fiscal, el control de los agregados monetarios y la dinámica de apertura comercial, con el propósito de prevenir una crisis económica.

Por lo anterior, tal pareciera que la descentralización comercial y política, trajo consigo mayores oportunidades para el intercambio comercial de un país con el resto de naciones, sin embargo, el desempeño tanto del gobierno como del resto de actores de mercado, también han generado crisis macroeconómicas que propician la reducción de las exportaciones, importaciones, empleo y termina por incidir en el crecimiento y desarrollo económico del país.

Betancourt (2004), explica que es necesario entender que las crisis económicas no han sido exclusivas del capitalismo, ya que han estado presentes en cada momento de la historia de las sociedades. Enfatiza, que las características de cada crisis son particulares y de igual manera sus causales, por ejemplo: el origen de una crisis precapitalista se debe a la disminución del rendimiento del trabajo y la incidencia de factores extraeconómicos que contribuyen a la baja productividad de los sectores económicos, por el contrario, es la sobreproducción una de las características centrales del capitalismo, la cual, se presenta no por la deficiencia técnica, ni la incapacidad del sistema productivo para atender la demanda, sino por la incapacidad de la población de comprar los bienes producidos, o por la falta de acceso al consumo por parte de muchos consumidores.

Esta incapacidad de compra y de respuesta de los actores de mercado en una economía capitalista, genera un efecto domino en la economía de cualquier país, donde, en un escenario muy pesimista el colapso de los mercados financieros es inevitable, al igual que la fuga de capitales y la pérdida del poder adquisitivo, condición que debilita el nivel de crecimiento económico, ocasiona el desempleo y, finalmente se afecta el bienestar de las familias, donde en muchos de los casos ha sido visible que la recuperación suele ser lenta e incipiente.

El desarrollo económico de México después de la crisis de 2007

Los registros marcan que han sido dos las crisis con efectos devastadores en la economía mundial: la primera fue conocida como la gran depresión en el año de 1929 y la segunda fue la crisis financiera y económica de 2007, la cual, tuvo su origen en los Estados Unidos de Norteamérica y sus implicaciones se propagaron a lo largo y ancho de cada continente.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), explica en su reporte de 2008 que la crisis financiera y económica comenzó en Estados Unidos a fines de 2007 y alcanzó su punto culminante en el último trimestre de 2008. Detalla el reporte que fue el sector inmobiliario quien dio inicio a esta crisis, algunas de las causas fueron las siguientes: (a) el incremento y poco tiempo después el desplome de los precios de las viviendas; (b) altas tasas de interés para compradores de vivienda; (c) el crédito desmedido; y (d) la excesiva oferta de casas recién construidas y sin propuestas de venta. Se dice que en Estados Unidos una cantidad muy considerable de personas habían comprado viviendas y dejaron de pagar sus hipotecas, creando dificultades para los propietarios de instrumentos financieros. Algunos bancos y financiadoras como; Lehman Brothers, Bear Stern y Northern Rock quebraron, o bien tuvieron que ser absorbidas por el gobierno.

La crisis en 2007 estuvo ligada a condiciones y hechos que analistas en economía y finanzas calificaron como negligentes e irresponsables, es difícil pensar que los ciudadanos que viven en el país más rico de la tierra, básicamente dejaran de ahorrar a un extremo de tasa cero y buscaran como alternativa el préstamos en gran escala para sostener su consumo excesivo. Además se identifica un recorte en los impuestos, situación que genero el bajo nivel de tributación, (Mizen, 2008).

La CEPAL [Comisión Económica para América Latina y el Caribe] (2008), explica que parte de los problemas que abonaron al sector inmobiliario en los Estados Unidos se debió a las bajas tasas de interés y los precios de las viviendas que en forma muy especial crecían rápidamente y hacían

aparecer una verdadera oportunidad de inversión para el comprador. Condición que generó la compra de casas que las personas no podían mantener, sin embargo, con dinero prestado esperaban poder vender a precios más altos para reembolsar la hipoteca y obtener una buena ganancia.

Según Mizen (2008), la crisis financiera y económica generó una reducción de la confianza entre las instituciones financieras, pese a que esta no representa un activo físico y fácil de medir, las instituciones financieras y los bancos dejaron de prestarse unos a otros, así como las empresas tuvieron dificultades para obtener préstamos para sus inversiones. El crédito a las exportaciones se afectó y las importaciones declinaron por las desventajas del tipo de cambio. En este punto, la crisis financiera se convirtió en una crisis económica, generando efectos al comercio, la inversión, el desempleo, convirtiéndose en una crisis global que provocó el temor de que pudiera convertirse en otra gran depresión.

Para junio de 2010 cuando se organizó en Toronto la asamblea del G20, la mayoría de los países convocados ya habían comenzado a recuperarse nuevamente, las exportaciones e importaciones se fortalecieron, además que los bancos ya habían vuelto a obtener ganancias. Sin embargo, el inadecuado clima para hacer negocios, el desempleo, la inseguridad, la corrupción, la falta de reformas estructurales fueron parte de las conclusiones y reflexiones finales que mandatarios y representantes solicitaron atender y resolver con prontitud.

Análisis coyuntural y perspectivas de desarrollo económico en México (2008-2009)

Los efectos de la crisis financiera y económica en Estados Unidos en 2008-2009, reveló un efecto dominó al irse desplomando cada uno de los participantes tanto internos como externos que estuvieron involucrados en el tejido del mercado de obligaciones por deudas. Dicha participación caracterizada por una amplia estructura sistemática, reveló la expansión de la globalización financiera de la década.

Pese a la lenta recuperación, todavía no se ha materializado el total de las consecuencias económicas que generó la explosión de la nombrada burbuja hipotecaria producto de la crisis financiera del sector inmobiliario. A continuación se exponen algunos de los indicadores que para el caso de México dieron muestra de los efectos que generó la crisis, así mismo se detalla sobre los avances de la recuperación económica después de la crisis financiera y económica que se vivió en 2008-2009.

La inflación. Siguió bajando en el mes de septiembre de 2008, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) creció 0.52% con relación al mes previo. La inflación anual se ubicó en 3.70%. Pero se encuentra sobre el límite superior del objetivo inflacionario del Banco de México. La inflación subyacente se ubicó en 3.62% anual (0.38% mensual), ver figura 1. Al cierre del mes de septiembre de 2008, el tipo de cambio FIX se ubicó en 12.59 pesos por dólar, apreciándose 4.3% respecto al nivel del mes anterior, ver figura 2.

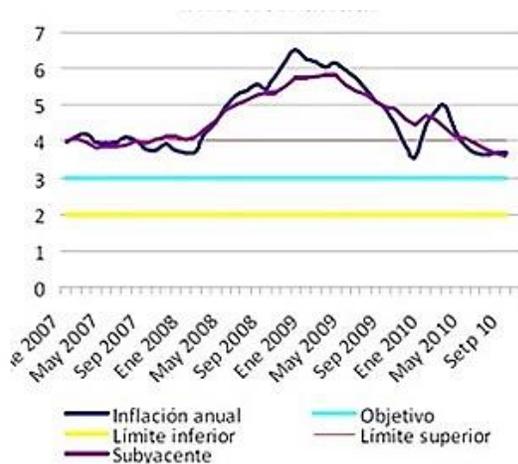


Figura 1. Inflación en México, 2007-2010.
 Fuente. Banco de México (2008).

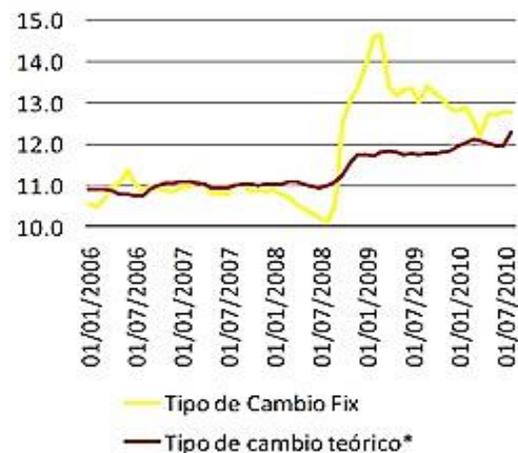


Figura 2. Tipo de Cambio Fix (Pesos x dólar).
 Fuente. Banco de México (2008).

Según datos del Banco de México (2008), el incremento en la inflación durante 2008 no tuvo repercusiones de importancia en las expectativas de mediano plazo. Por lo que, la Junta de Gobierno

del Banco de México amplió el objetivo para la tasa de Interés Interbancaria a 1 día en 25 puntos base, durante los meses de junio, julio y agosto (aumentó de 7.50 a 8.25 por ciento), ver figura 3.

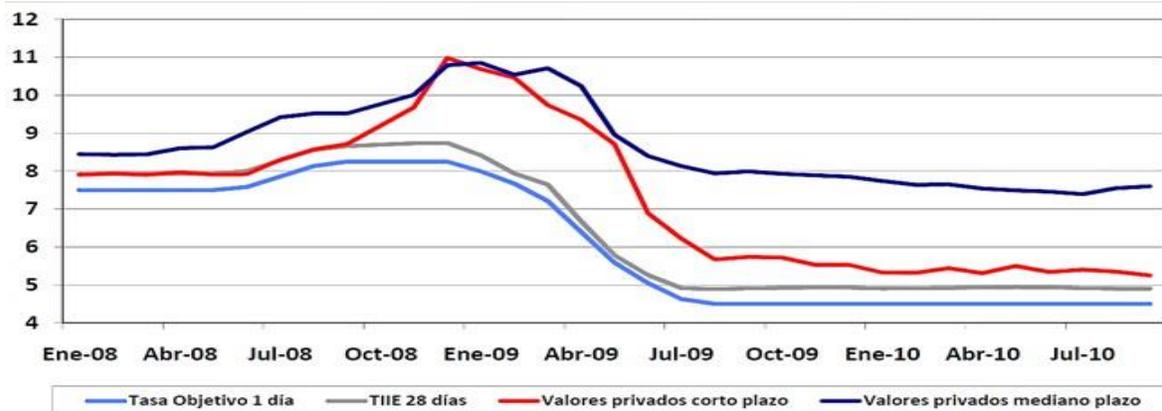


Figura 3. Tasas de interés de México, 2008-2010.

Fuente. Banco de México (2008).

La generación de empleos durante los primeros 9 meses del año ascendió a 695,083 empleos. El 42% le corresponden al subsector manufacturero y el 20.3% al sector construcción. El registro de empleos rebasó por 136,917 el nivel máximo histórico registrado en octubre del 2008, ver figura 4. Se identifica que el 66.7% de los empleos generados fueron permanentes.

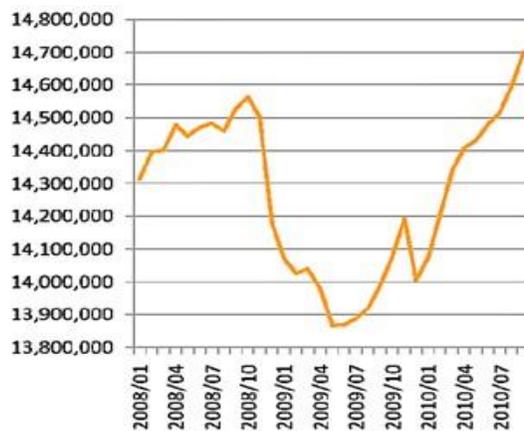


Figura 4. Asegurados al IMSS, 2008-2010.

Fuente. Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), 2010.

Las reservas internacionales al 10 de septiembre de 2010, ascendieron a \$109,061 mdd, ver figura 5. Las remesas familiares del extranjero han repuntado al sector externo a lo largo del 2010 de su nivel mínimo histórico de 1,320 md en enero del 2010 a 1,946 md en agosto del 2010, ver figura 6.



*
 Figura 5. Reservas internacionales (millones de dólares), 2008-2010.
 Fuente. Banco de México (2010).

Los ingresos por turismo crecieron 8.1% en los primeros siete meses del año con relación al mismo periodo del 2009.

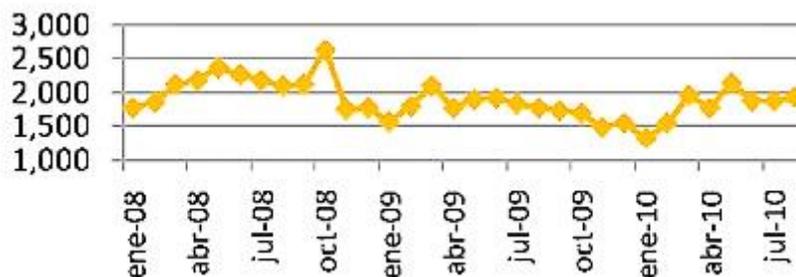


Figura 6. Remesas del extranjero (millones de dólares), 2008-2010.
 Fuente. Banco de México (2010).

El flujo de crédito de la banca comercial se incrementó en 430.3 miles de millones de pesos en el primer semestre de 2010 con relación al primer semestre de 2009. El 90.6% de este incremento fue absorbido por el sector público, ver figura 7.

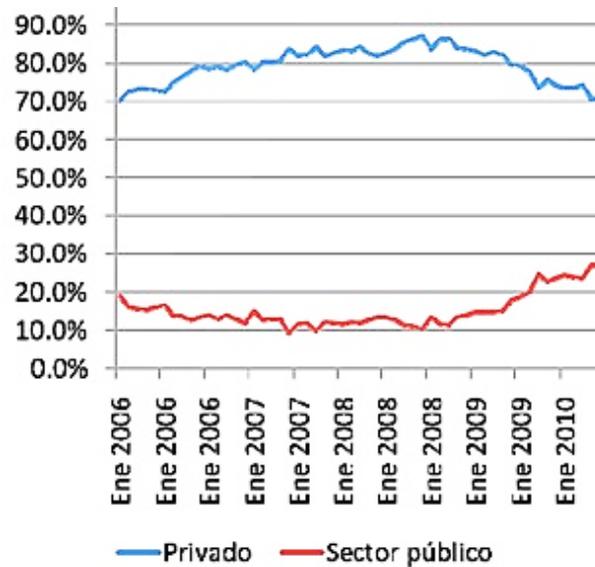


Figura 7. Crédito otorgado por la banca comercial por destinatario, 2006-2010.
 Fuente. Banco de México (2010).

A pesar del aumento de asegurados del IMSS, la tasa de desocupación se mantuvo por encima de los niveles pre-crisis (5.38% vs 3.70%). El número de desempleados se incrementó de un promedio de 1.4 millones previo a la crisis a 2.3 millones de personas post crisis, ver figura 8.

Las exportaciones de México crecieron 35.6%. Destaca la exportación automotriz (75%) y petrolera (42.8%), ver figura 9. Gracias a la recuperación de la economía mundial y particularmente de Estados Unidos, las exportaciones no automotrices tuvieron un excelente desempeño (25.1%), sin embargo, la balanza comercial tuvo un déficit de 1,423 md.

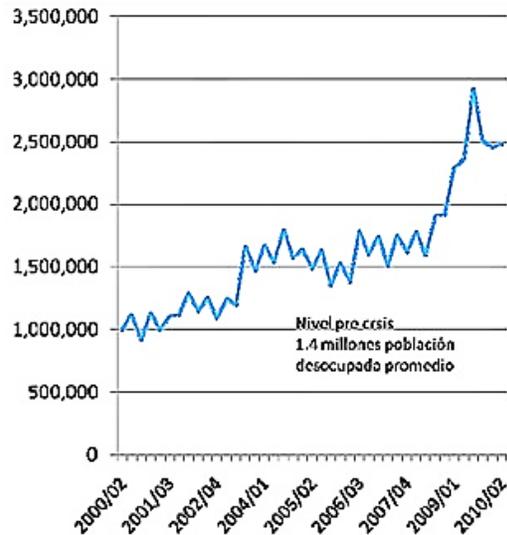


Figura 8. Población ocupada en México 2006-2010.
 Fuente. Banco de México (2010).

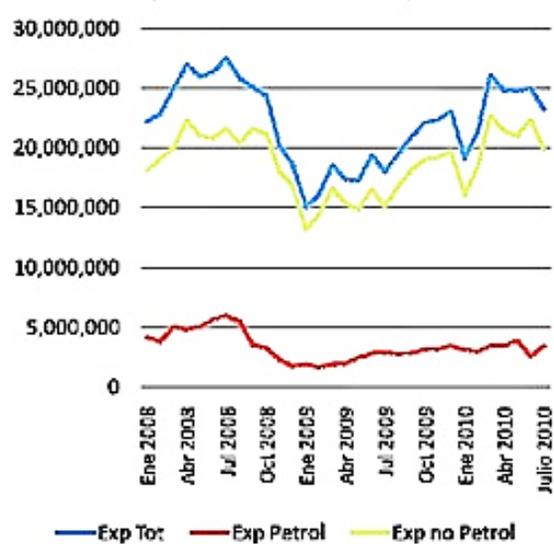


Figura 9. Población ocupada en México 2006-2010.
 Fuente. Banco de México (2010).

Según datos del BANXICO (2009), el PIB de México creció 1.3% anual a precios constantes en 2008. La demanda y la oferta agregadas de la economía se incrementaron 2.1%. En el caso de la oferta, esta tasa se originó del referido crecimiento del PIB y de un aumento de 4.3% de las importaciones de bienes y servicios.

La variación de la demanda agregada fue producto de tasas de crecimiento de 1.4% en el consumo, 4.9% en la inversión y 1.4% en las exportaciones de bienes y servicios, ver tabla 1.

Tabla 1.
 Crédito otorgado por la banca comercial por destinatario, 2006-2010.

	2005	2006	2007	2008				
				I	II	III	IV	Anual
Oferta Agregada	4.4	6.8	4.2	4.1	4.5	3.3	-3.2	2.1
PIB	3.2	5.1	3.3	2.6	2.9	1.7	-1.6	1.3
Importaciones	8.5	12.6	7.0	8.9	9.4	8.0	-7.7	4.3
Demanda Agregada	4.4	6.8	4.2	4.1	4.5	3.3	-3.2	2.1
Exportaciones	6.8	10.9	5.7	5.9	6.6	2.7	8.8	1.4

Fuente: Informe anual del Banco de México (2008).

DISCUSIÓN

México está integrado a un sistema económico global de regulaciones que condicionan la producción y la renta nacional. Por tanto, es necesario integrarse de forma armónica, responsable, ordenada, efectiva y sabedora de las exigencias competitivas que demanda dicho sistema económico.

México continúa en la lucha por alcanzar el crecimiento y desarrollo económico, su desempeño desde el origen de la crisis financiera y económica en los Estados Unidos en 2007 ha sido indeleble y positiva, sin embargo, es necesario seguir construyendo las condiciones que faciliten el desarrollo de ambientes sanos, con certidumbre y ventajas competitivas que puedan traducirse en mejores empleos y calidad de vida para las familias.

La crisis financiera y económica de 2007, deja el claro ejemplo de la negligencia y falta de responsabilidad política de un gobierno central para implementar acciones correctivas que permitan estimular por ejemplo: la reducción del gasto público, el fomento al ahorro, la adquisición responsable e informada para obtener un crédito, entre otras. Sin embargo, los responsables políticos norteamericanos, hicieron lo contrario: redujeron las tasas de interés y el nivel de impuestos e

incrementaron el gasto público, alentando de este modo a la gente para que gastara más y obligando al país a tomar más préstamos.

Queda claro que los gobiernos centrales han quedado sujetos al desempeño y los requerimientos de un sistema económico global cada vez exigente y competitivo, por lo que, deberá ser más eficiente y eficaz, capaz de integrar a la sociedad y al mercado, a través de la gestión de un nuevo modelo de gobernanza que genere recursos financieros, información y conocimiento científico - tecnológico, para estar en las condiciones óptimas de competencia. Tal y como lo señala Aguilar (2006), la productividad y las ventajas competitivas localizadas a nivel urbano, político, social y económico, constituyen la base del desarrollo y la fuente del empleo, así como las oportunidades de tener un ingreso sostenido que contribuya a la universalización progresiva del bienestar y la seguridad social.

REFERENCIAS

- Aguilar. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- BANXICO. (2008). *Informe Anual*. México: Banco de México, abril de 2008.
- BANXICO. (2009). *Informe Anual*. México: Banco de México, abril de 2009.
- BANXICO. (2010). *Informe Anual*. México: Banco de México, abril de 2010.
- Betancourt. (2004). *Teorías y Enfoques del Desarrollo*. Colombia: Escuela Superior de Administración Pública, Bogotá D.C.
- CEPAL. (2008). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2008. *Revista de la CEPAL*.
- FMI. (2007). *Perspectivas de la economía mundial*. EE.UU.: Fondo Monetario Internacional (FMI), International Monetary Fund, Publication Services,
- Mizen. (septiembre-octubre de 2008). The credit crunch of 2007-2008: a discussion of the background, market reactions, and policy responses. *Federal Reserve Bank of St. Louis Review*, 90(5).

- Moncayo. (2003). *Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El caso de Colombia en perspectiva histórica. Las políticas regionales: Un enfoque.* Colombia: Archivos de Economía, Departamento Nacional de Planeación.
- OCDE. (2007). *Competitive Regional Clusters. National Policy Approaches.* OECD Reviews of Regional Innovation.
- Reinhart, C. y K. Rogoff (2008). "This time is different: a panoramic view of eight centuries of financial crises", *NBER Working paper, N° 13882*, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research.
- Sánchez-Mondragón, M., Sesma-Moreno, J. (2009). *Identificación de Oportunidades Estratégicas para el Desarrollo de Estado de Oaxaca.* México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- STPS. (2010). *Informe de ocupación y empleo 2010.* México: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
- Tello, M.D., (2006). *Clusters y Desarrollo Económico Local: Conceptos y Evidencias.* Documento No 7, RED-CIES, Junio. También como document de trabajo de CISEPA-PUCP.
- Tello, M.D., (2008). *Desarrollo Económico Local, Descentralización y Clusters: Teoría, Evidencia y Aplicaciones.* Perú: CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.